Influência dos Agentes de Limpeza Cavitária na Resistência da União ao Microcisalhamento Entre Adesivo Autocondicionante e Dentina

Salvio LA, Freitas TAC.

Universidade Federal de Juiz de Fora, Faculdade de Odontologia, Departamento de Odontologia Restauradora. MG, Brasil.

E-mail: luciana.salvio@ufjf.edu.br

Resumo

Avaliação da influência de agentes de limpeza da cavidade na resistência da união ao microcisalhamento (RM) entre adesivo autocondicionante e dentina. Vinte e cinco terceiros molares humanos hígidos foram preparados de modo a obter dentina média plana. Estas foram divididas em: Grupo 1, controle, onde o sistema adesivo autocondicionante Clearfil SE Bond foi aplicado seguindo as orientações do fabricante Grupo 2, foi aplicado a solução de digluconato de clorexidina a 2% previamente ao adesivo Grupo 3, foi aplicado água oxigenada a 10 volumes previamente ao adesivo Grupo 4 foi aplicado água de hidróxido de cálcio antes do adesivo Grupo 5 foi aplicado álcool 70% previamente ao adesivo. Sobre as superfícies foram confeccionados quatro cilindros em resina fluida com 5 mm de altura e 1,2 mm de diâmetro (n19) e armazenados em água à 37°C por 24h. Após, foram submetidos ao teste de RM em uma máquina de ensaios universal até a fratura. Os valores foram submetidos aos testes de ANOVA um fator e ao Teste Tukey ($\alpha 0,05$). Os resultados, em MPa, foram 22,15($\pm 6,54$) 18,40($\pm 7,26$) 18,07($\pm 5,98$) 16,43($\pm 6,19$) 6,17($\pm 5,69$) respectivamente para os grupos 1, 2, 4, 5 e 3. Apenas o grupo 3 apresentou resistência da união estatisticamente inferior aos demais grupos. Não houve diferença estatística significativa entre os grupos 1, 2, 4 e 5. Concluiu-se que os agentes de limpeza clorexidina, água de hidróxido de cálcio e álcool não influenciaram negativamente. Apenas a água oxigenada seria contra-indicada como agente de limpeza de cavidade em restaurações adesivas.

Palavras-chave: Resistência ao Cisalhamento. Adesivos Dentinários. Agentes Bactericidas.

Apoio: Faculdade de Odontologia da UFJF.