

# Sistemas Adesivos Universais: a Influência da Condição do Substrato na Resistência de União em Dentina Erodida e Abrasionada

Teixeira GS\*, Miotti L, Righes DZ, Fiori PHZ, Susin AH.

Universidade Federal de Santa Maria, Departamento de Odontologia Restauradora. RS, Brasil.

E-mail: gabisimoesteixeira@gmail.com

## Resumo

Esse estudo avaliou a resistência de união (RU) imediata de diferentes sistemas adesivos universais aplicados sob diferentes estratégias em dentina hígida (HIG), erodida (ERO) e abrasionada (ABR). 72 terceiros molares foram divididos em 3 grupos (n24): HIG, ERO, ERO/ABR. Cada grupo foi subdividido conforme o sistema adesivo e o protocolo (n6): Single Bond Universal Self-etch (SBUSE), Single Bond Universal Total-etch (SBUTE), AllBond Universal Self-etch (ABSE) e AllBond Universal Total-etch (ABTE). O protocolo erosivo realizou-se através de ciclagem em refrigerante de cola por 7 dias. O grupo ERO/ABR seguiu os mesmos passos do grupo ERO, acrescido de um protocolo de escovação com dentifrício e saliva artificial, por 2 minutos. Após, os dentes receberam a aplicação dos sistemas adesivos, foram restaurados com resina composta e armazenados em água. Os dentes foram seccionados em forma de “palitos” (0,85mm<sup>2</sup>) e submetidos à microtração. ANOVA de dois fatores ( $\alpha$  0,05) foi feita para testar efeito e interação de cada um dos fatores e Teste de Tukey para confrontos intergrupos. Os fatores substrato (p0,001) e interação substrato/adesivo (p0,03) foram significantes, mas o fator adesivo não (p0,86). No confronto intergrupos verificou-se que dentina ERO não obteve diferenças estatísticas e atingiu os maiores resultados. O grupo HIG do ABSE e o grupo ERO/ABR do SBUSE apresentaram os piores resultados. Em geral, ABTE exibiu os melhores valores de RU. Concluiu-se que a estratégia TE e a dentina ERO, para ambos os sistemas adesivos, obtiveram os melhores resultados.

**Palavras-chave:** Dentina, Adesivos, Erosão dental